

# ATHENAEUM

**Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità**  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTONOVESIMO

I  
—  
2021

Estratto

*Recensioni e notizie di pubblicazioni*



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

---

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2021

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

### DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

### COMITATO EDITORIALE

FEDERICO CONDELLO - STEPHEN HARRISON - FABIO GASTI  
LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER  
ELISA ROMANO - JOHN SCHEID - FRANCESCA SCHIRONI  
CHRISTOPHER SMITH - DANIELLE VAN MAL-MAEDER

### COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - ALBERTO CANOBBIO - MARCO FRESSURA  
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

---

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)	Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)	Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Francis Cairns (Florida State University)	Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)	Clelia Mora (Università di Pavia)
Michael H. Crawford (University College London)	Jan Opsomer (KU Leuven)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)	Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Werner Eck (Universität Köln)	Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)	Theo van den Hout (University of Chicago)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)	Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)	Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)
Jeffrey Henderson (Boston University)	Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa)
Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)	Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

## INDICE DEL VOLUME

### Articoli

L. PAPADIMITROPOULOS, <i>Pindar's Olympian 5. Athletic Victory and Political Power</i> .....	» 5
F. PÉREZ LAMBÁS, <i>Enfrentamientos paterno-filiales en la tragedia griega [Conflicts between Father and Son in Greek Tragedy]</i> .....	» 14
E. GIUNCHI, <i>Cinis amoris. La cenere negli epigrammi erotici dell'Antologia Palatina [Cinis amoris. Ashes in the Erotic Epigrams of the Palatine Anthology]</i> .....	» 43
M.C. ALEXANDER, <i>The Ironic Interpretation of the Commentariolum Petitionis. A Response to Prost, Tatum, and Sillett</i> .....	» 64
F. CAIRNS, <i>Ovid Amores 1.13.31-40. A Presence of Gallus?</i> .....	» 114
A.M. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, <i>Meretrix ab amatore forti caecata. Iniuria, talión y simetría en Ps. Quint. decl. min. 297 [Meretrix ab amatore forti caecata. Iniuria, Talion and Symmetry in Ps. Quint. decl. min. 297]</i> .....	» 126
J. LAMPEGGI, <i>Il procurator ab ornamentis. Note sul custode dei gioielli imperiali nell'età del principato [The procurator ab ornamentis. Some Notes on the Guardian of the Imperial Jewellery in the Principate Era]</i> .....	» 158
G. GALÁN VIOQUE, <i>Jacques Philippe d'Orville's Grand Tour. A European Trip in Search of Libraries, Manuscripts, and Ancient Books</i> .....	» 167

### Note e Discussioni

F. PICCIONI, <i>Per il testo del De magia. Note in margine a una nuova edizione dei rhetorica di Apuleio [For the Text of the De magia. Notes on a New Edition of Apuleius' Rhetorical Works]</i> ..	» 209
G. GRAFFI, <i>Sintassi latina e grammatica generativa [Latin Syntax and Generative Grammar]</i> ...	» 223
A. MARCONE, <i>Prospettive tardoantiche 2020 [Late Antique Research Perspectives 2020]</i> .....	» 230

### Recensioni

A. MARCONE, <i>Giuliano. L'imperatore filosofo e sacerdote che tentò la restaurazione del paganesimo († G. Clemente)</i> .....	» 239
N.T. ARRINGTON, <i>Ashes, Images, and Memories: The Presence of the War Dead in Fifth-Century Athens</i> (D. Marchiandi) .....	» 244
S. AUDANO (ed.): <i>Tacito, Agricola</i> (C. Buongiovanni) .....	» 250
C. BALMACEDA, <i>Virtus Romana. Politics and Morality in the Roman Historians</i> (A. Balbo) .....	» 253
G. BOTTURI, <i>I Synonyma di Isidoro di Siviglia e lo stilus isidorianus. Interpretazione letteraria e studio dello stile con riferimento alle meditazioni di Pier Damiani, Giovanni di Fécamp e Anselmo d'Aosta</i> (F. Gasti) .....	» 256
E. CALABRESE, <i>Aspetti dell'identità relazionale nelle tragedie di Seneca</i> (M. Lentano) .....	» 259
AL. CAMERON, <i>Studies in Late Roman Literature and History</i> (E. Capannolo) .....	» 262
D. CHARPIN, « <i>Tu es de mon sang</i> ». <i>Les alliances dans le Proche-Orient ancien</i> ; E. DEVECCHI (a c. di), <i>Trattati internazionali ittiti</i> (C. Mora) .....	» 268
F. FERACO (a c. di): <i>Tito Livio, Ab Urbe Condita liber XXVII</i> (E. Della Calce) .....	» 284
PH. FLEURY - C. JACQUEMARD - S. MADELEINE (sous la dir. de), <i>La technologie gréco-romaine. Transmission, restitution et médiation</i> (H. Dessales) .....	» 288
D.J. GARGOLA, <i>The Shape of the Roman Order. The Republic and Its Spaces</i> (L. Bablitz) .....	» 290
F. GASTI (ed.): <i>Igino, Miti del mondo classico</i> (F. Massa) .....	» 292
É. GAVOILLE - F. GUILLAUMONT (sous la dir. de), <i>Conseiller, diriger par lettre</i> (R. Marino) ...	» 295
G. KELLY - J. VAN WAARDEN (ed.), <i>The Edinburgh Companion to Sidonius Apollinaris</i> (F. Gasti) ..	» 301
N. LANZARONE (a c. di): <i>M. Annaei Lucani Belli Civilis Liber VII</i> (M. Leigh) .....	» 303

H. LEPPIN, <i>Die frühen Christen. Von den Anfängen bis Konstantin</i> (L. Troiani) .....	»	304
S. MADELEINE - PH. FLEURY (sous la dir. de), <i>Autour des machines de Vitruve. L'ingénierie romaine: textes, archéologie et restitution</i> (M. Oliva) .....	»	310
M. MEEUSEN, <i>Plutarch's Science of Natural Problems. A Study with Commentary on Quaestiones Naturales</i> (F. Ferrari) .....	»	314
S. SCHMIDT-HOFNER, <i>Das klassische Greichenland. Der Krieg und die Freiheit</i> (C. Bearzot) ....	»	319
E. SPANGENBERG YANES (ed.): <i>Prisciani Caesariensis Ars, Liber XVIII, Pars altera. 2. Commento</i> (G. Pezzini) .....	»	322
L. SPERTI (a c. di), <i>Scultura di Iulia Concordia e Aquileia</i> (S. Rambaldi) .....	»	325
C. WOLFF - P. FAURE, <i>Les auxiliaires de l'armée romaine: des alliés aux fédérés</i> (L. Gregoratti) .....	»	329

### Notizie di Pubblicazioni

F. CANALI DE ROSSI, <i>Prassi diplomatiche dell'imperialismo romano, II. Le relazioni diplomatiche di Roma, VI. Dalla spedizione degli Scipioni in Asia alla pace di Apamea (190-188 a.C.)</i> (G. Turelli) .....	»	335
R.M. ERRINGTON, <i>Die Verträge der griechisch-römischen Welt von ca. 200 v. Chr. bis zum Beginn der Kaiserzeit</i> (D. Mantovani) .....	»	336
K. FRIIS-JENSEN, <i>The Medieval Horace</i> , ed. by K.M. FREDTBORG - M. SKAFTE JENSEN - M. PADE - J. RAMMINGER (F. Stella) .....	»	338
S. PERRONE (a c. di), <i>Papiri dell'Università di Genova</i> , vol. V (R. Pintaudi) .....	»	340
K. POHL (ed.): <i>Dracontius, De raptu Helenae</i> (M.J. Falcone) .....	»	341
G. REGGI (ed.), <i>Tacito storico e scrittore</i> (M. Molin) .....	»	342
W. SCHULZ-WACKERBARTH, <i>Heiligenverehrung im spätantiken und frühmittelalterlichen Rom. Hagiographie und Topographie im Diskurs</i> (A. Marcone) .....	»	344
I. SIMÓN CORNAGO, <i>Nombres ibéricos en inscripciones latinas</i> (R. Scuderi) .....	»	345
I. SIMÓN CORNAGO, <i>Roman Inscriptions. Millenarian Messages in the Eternal City</i> (R. Scuderi) .....	»	346
J.R. STENGER (ed.), <i>Learning Cities in Late Antiquity. The Local Dimension of Education</i> (A. Marcone) .....	»	347
Pubblicazioni ricevute .....	»	349

ALAN CAMERON, *Studies in Late Roman Literature and History* (Munera. Studi storici sulla Tarda Antichità 41), Bari, Edipuglia 2016, pp. 464.

Sotto il titolo *Studies in Late Roman Literature and History*, Alan Cameron (1938-2017) raccoglie 24 scritti già pubblicati fra il 1964 e il 2016 in diverse riviste, in volumi a più mani o in atti di convegni. Se la scelta del titolo è relativamente semplice, sul piano dei contenuti si presenta la difficoltà di riunire, in un unico volume, contributi sparsi attorno a più nuclei tematici. Dichiara infatti l'Autore: «It was not easy to devise a rational sequence of grouping for papers on such a variety of topics. I have used a combination of generic and chronological criteria. Poets (1-5) are followed by mid imperial prose (6-8), historians (9-13), social and religious history, and Roman nomenclature (14-24)». Un altro passaggio della prefazione resta fondamentale per capire il senso della raccolta: «Since they have been reset I have taken the opportunity to make a number of (usually minor) changes, which I have not in general bothered to indicate» («Preface», p. 5). Il volume consta dunque di più parti e offre al lettore una maturata rilettura e sistematizzazione di alcune questioni della produzione letteraria latina del IV e del V secolo, molte delle quali già affrontate nella sua maestosa monografia del 2011 che rappresenta il punto di arrivo di una carriera di oltre cinquant'anni da studioso: *The Last Pagans of Rome* (Oxford 2011).

La circostanza è in questo caso preziosa. La fine del IV secolo è un momento cruciale nella storia della Tarda Antichità perché segna il passaggio da un Impero pagano ad un Impero uff-

cialmente cristiano. È un'epoca fatta di conversioni e apostasie, di scoraggiamenti ed entusiasmi, di incontri e spunti polemici tra il tradizionale *mos maiorum* e il Cristianesimo, nella quale pagani e cristiani vivono insieme come protagonisti di un'unica e uguale vicenda storica. Questa lettura si è imposta a partire dagli anni '80 e '90 del secolo scorso, grazie a quel manipolo di storici di cui fanno parte Alan Cameron, Peter Brown e più di recente Michele Renee Salzman, Rita Lizzi Testa e altri ancora, che hanno saputo portare una nuova visione del tardo antico, volta ad enfatizzare nelle relazioni fra pagani e cristiani le linee di assimilazioni e di accordo anziché quelle dell'antagonismo e del conflitto, quest'ultime troppo spesso esagerate nella letteratura erudita (il riferimento è al volume a cura di A. Momigliano, *The Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century*, Oxford 1963). Con tale problematica si intrecciano alcuni temi affrontati nel volume che meriterebbero tutti un'attenta discussione e un ampio confronto; ma poiché ciò non è possibile, in questa sede, mi limiterò ad una osservazione di carattere generale su ognuno di essi, approfondendo di poco gli argomenti più dibattuti.

Uno dei punti chiave che attraversa diversi contributi, anche quando non è esplicitamente espresso, è il problema della distinzione fra il piano della cultura e quello della religiosità. Lo osserviamo nel saggio di apertura dedicato ad uno dei più incantevoli carmi dell'*Anthologia Latina* che è *The Pervigilium Veneris* (pp. 7-30). Cameron ne affida la paternità al poeta del IV secolo Tiberiano e spingendosi oltre mostra come l'apparente convenzionalità di alcuni temi idillici, come quello del risveglio della primavera, trovi intima corrispondenza nell'animo di un poeta cristiano come Paolino da Nola (pp. 21-24). Era inevitabile, d'altronde, che gli autori cristiani fossero imbevuti di cultura pagana e il loro trattare questi temi era un modo per partecipare alla cultura classica a prescindere dalla confessione religiosa. Così, in un altro contributo Cameron riferisce che uno fra gli autori più letti nella Tarda Antichità era il poeta Giovenale che, insieme ad altri scrittori del I secolo, viene «[...] rediscovered in late fourth-century Rome» dagli autori cristiani come Ausonio, Paolino da Nola e Sulpicio Severo (*The Date of the Scholia Vetustiora on Juvenal*, pp. 65-77, cit. 73). Ma l'abilità di un autore consisteva anche nell'attualizzare forme poetiche già consolidate, dall'esperienza dei *Poetae Novelli* per esempio (pp. 31-65). È questo un genere di poesia minore ed eclettica caratterizzata da una discontinuità e da un'incertezza identitaria che ha portato Cameron a pensare ai *novelli* come quasi ad un artificio letterario. Delimitando il campo potrà essere più agevole delimitare il periodo in cui fiorì il movimento dei *novelli* e comprendere se la loro fu effettivamente una scuola o un semplice e vago indirizzo culturale che non ebbe confini precisi né nel tempo né nello spazio (spec. pp. 10 e 63). All'esatta nomenclatura del poeta Postumius Rufius Festus *signo* Avienius, e non Avienus, è dedicato il saggio *Avienus or Avienius?* (pp. 87-97). I contorni storici di questa figura appaiono tanto sfumati che una delle poche certezze è quella di collocare la sua vita e la sua attività politica nella seconda metà del IV secolo. Al nome esatto del traduttore dei *Phaenomena* di Arato, Cameron ci arriva attraverso un confronto fra l'epitaffio metrico dedicatogli da uno dei suoi numerosi figli, Placidus, nel quale il dedicatario è un certo *R. Festus v.c.* (CIL VI.537), un'iscrizione ateniese dove è menzionato un Ρούφιος Φηστός e il suo proconsolato in Acaia (IG II<sup>2</sup>.422<sup>2</sup>), e un'altra iscrizione di epoca incerta proveniente da *Bulla Regia* che attesta, unica, il prenome Postumio ed è riconducibile al proconsolato in Africa (PLRE I, 336).

Se ci spostiamo dal piano della poesia a quello della prosa il confine non è così netto. In *The Fate of Pliny's Letters in the Late Empire* (pp. 121-133), apparso per la prima volta nel 1965 e riscritto nel 2015, Cameron individua la presenza di echi e citazioni delle lettere pliniane già alla

fine del II secolo in alcuni passi dell'*Apologeticum* di Tertulliano, e ancora nel III e nel IV secolo nell'operetta *Cento Nuptialis* di Ausonio e in alcune epistole di Girolamo; insomma molto tempo prima dell'epoca di Sidonio Apollinare (ca. 431/466), come sostenevano alcuni studiosi all'inizio del secolo scorso. Anche Apuleio esercitò un comprensibile fascino sui fermenti dell'ultimo paganesimo: la novella di Amore e Psiche doveva apparire singolare al lettore tardo antico e la sua posizione centrale nella narrazione delle *Metamorfosi* (4.28-6.24) suscita l'interesse di Cameron, che la fa oggetto del sesto contributo, *Psyche and Her Sisters* (pp. 99-106). *Love (and Marriage) between Women* (pp. 107-119) è un saggio che affronta il tema del lesbismo nell'antichità. Riferimenti all'amore tra donne – fa notare Cameron – sono sparsi nelle opere di Luciano di Samosata (quando le due cortigiane Clonario e Leene si scambiano delle confidenze nel *Dialogo delle cortigiane* 5.3), di Clemente Alessandrino (cf. *Stromata* 8.12.78; *Protrettico* 2.32.4), e del filosofo Giamblico (quando parla di Berenice che ama e sposa un'altra donna nei *Babyloniaka*). Ciò che è interessante notare è che Luciano e Clemente compaiono fra le note dei manoscritti posseduti dal bibliografo bizantino Areta da Patrasso, che fu anche vescovo di Cesarea di Cappadocia nel 902. Non sembra che le note contenessero informazioni concernenti l'omoerotismo e questo poteva riflettere, con molta probabilità, la preoccupazione del vescovo stesso nei confronti dell'omosessualità delle donne.

Nel panorama culturale del tempo occupa un posto di rilievo l'intellettuale cartaginese Marziano Capella. Egli è noto per aver composto nei primi decenni del V secolo un'opera dedicata alle nozze del dio Mercurio con la terrena Filologia, il *De nuptiis Philologiae et Mercurii*. *Martianus and His First Editor* (pp. 267-277) è incentrato sulla questione riguardante la prima trasmissione del testo. Il testo di Marziano è tra i pochi che hanno conservato un'antica sottoscrizione che si trova alla fine del primo libro; questa testimonierebbe un lavoro di collaborazione sul testo condotto a Roma da Securus Melior Felix (che Cameron identifica come un parente di Marziano) e dal proprio scolaro Deuterius, i quali lavorarono insieme su una nuova edizione di Marziano Capella. Fra gli studiosi il problema è stato quello di delimitare l'ambito cronologico entro il quale collocare questa operazione culturale: Cameron data la *scriptio* al 498. All'attività di trasmissione dei testi è dedicato anche *The Transmission of Cassian* (pp. 279-283), che illustra come le sottoscrizioni di Giovanni Cassiano siano altresì delle autentiche note di un erudito del V o del VI secolo che produsse una sua copia correggendola con l'aiuto di alcuni assistenti in un luogo deputato a tale compito, il *Monasterium Silvanianum*.

Si è parlato, seppur in piccola parte, di permeabilità e di continuità fra paganesimo e Cristianesimo. Ma vi sono casi in cui una 'facciata' di continuità serve solo a mascherare un importante cambiamento. Mi riferisco al titolo ufficiale di *Pontifex maximus* che fregiava gli imperatori da Augusto in poi e che ancora nel IV secolo continuava ad essere assunto, sebbene l'Impero fosse governato da imperatori cristiani. Cameron affronta l'argomento nei due contributi, «The Imperial Pontifex» (pp. 367-390) e *Pontifex Maximus: from Augustus to Gratian – and Beyond* (pp. 391-409); quest'ultimo è il più recente della raccolta (2016). La questione è complessa: una testimonianza dello storico pagano Zosimo (*Hist.* 4.36.55) ci informa del rifiuto della veste pontificale – ma non della carica, come ha sottolineato Lellia Cracco Ruggini! – da parte dell'imperatore cristiano Graziano (375/383). Cameron non prende sul serio la notizia di Zosimo e si domanda perché i successori di Graziano continuassero ad accettare, fra gli altri titoli, anche quello di *pontifex*: «[...] the most plausible solution on the basis of titulations and acclamations is that the originally pagan title of *pontifex maximus* was simply modified, by substituting *inclitus* for *maximus*

and reinterpreted in a now wholly Christian sense [...]. Every emperor up to and including Gratian was *pontifex maximus*, later emperors *pontifex inclitus*» (p. 386). In altre parole, l'appellativo di *maximus* (pagano) fu mutato in *inclitus* e reinterpretato, secondo Cameron, in senso cristiano, come testimonierebbero una lettera di Marciano e Valentiniano III del 452 e una di Anastasio al senato di Roma nel 516.

Un tema particolarmente privilegiato da Cameron è quello del rapporto tra fede religiosa e aristocrazia romana tardoantica. Già in una sorta di proto-manifesto dedicato a *Paganism and Literature in Late Fourth Century Rome*, che nell'agosto del 1976 udirono i partecipanti al 23° Entretien sur l'Antiquité classique, Cameron faceva giustizia di molti luoghi comuni mostrando l'esistenza di stretti contatti fra intellettuali pagani e aristocrazia cristiana, e la sostanziale assenza di conflitto. L'Autore torna sull'argomento nel 2012 sondando l'epistolario di uno dei più importanti esponenti dell'aristocrazia senatoria della fine del IV secolo legata al paganesimo: Quinto Aurelio Simmaco. In *Were Pagans Afraid to Speak Their Mind in a Christian World? The Correspondence of Symmachus* (pp. 223-265), l'Autore osserva come molte delle lettere di Simmaco siano state indirizzate ai cristiani al fine di mostrare che i senatori pagani non avevano paura di esprimere le proprie visioni in un mondo divenuto cristiano e confermando ancora una volta la ridotta conflittualità che caratterizzò, in ambito aristocratico, l'affermazione del Cristianesimo. L'interesse per la vita politica delle influenti famiglie romane trova spazio in *Anician Myths* (pp. 285-333) dove, con un'analisi sistematica attenta ai dati prosopografici, Cameron tenta di sfatare il «mito degli Anici» come massimi detentori del potere nel V e nel VI secolo. Gli Anici si 'fusero' con i Simmachi, famiglia già immensamente ricca e illustre di per sé, con un consolato ordinario tra il 330 e il 522 in ogni generazione (eccezion fatta per Quinto Fabio Memmio Simmaco), come si legge in *The Antiquity of the Symmachi* (pp. 339-365). Al ramo degli Anici era legata anche la *gens Petronia* (un'ampia trattazione è alle pp. 288-304), dove è centrale la figura di Sesto Claudio Petronio Probo definito, appunto, *Anicianae domus culmini* (ILS 1267). Uno dei nodi più intricati della ricerca prosopografica tardoantica riguarda proprio la carriera e la personalità di Sesto Petronio Probo, del tutto rinnovata per via di un titolo contenuto in un'iscrizione rinvenuta a Capua (PLRE I, 208). Cameron affronta l'argomento nel saggio che chiude la raccolta, *Polyonymy in the Late Roman Aristocracy: the Case of Petronius Probus* (pp. 433-458). In sostanza, nell'epigrafe di Capua viene attestato un Claudio Petronio Probo come proconsole d'Africa nel 368/370 in un periodo in cui era stato anche prefetto del pretorio; questo ha spinto alcuni studiosi come Santo Mazzarino e Guido Barbieri a riconoscere nel *proconsul Africae* il più celebre Sesto Claudio Petronio Probo, prefetto del pretorio dal 362 al 375 e console nel 371. Cameron avanza un'altra soluzione: *Claudius Petronius Probus* sarebbe un parente del più celebre prefetto (*Sex.*) *Claudius Petronius Probus*, forse un fratello minore che approfittava della protezione del fratello maggiore (la tesi è ribadita anche in *Anician Myths* alle pp. 301-302). C'è anche un altro documento rilevante in questo contesto e ne parla nel brevissimo *Probus's Praetorian Games: Olympiodorus Fr. 4* (pp. 335-337). Si tratta di un ben noto estratto di Olimpio-doro conservato nella *Bibliotheca* di Fozio che cita i nomi di tre facoltosi nobili che indissero dei giochi pretoriani durante il regno dell'usurpatore Giovanni (423/425 d.C.): il primo è Πρόβος ὁ παῖς Ἀλυπίου (riportato in un altro manoscritto come Πρόβος ὁ παῖς Ὀλυμπίου) che spese 1200 libbre d'oro; il secondo è Σύμμαχος che ne spese 2000; il terzo è Μάξιμος che ne versò 4000. Data la diversa lettura dei manoscritti, la questione è legata all'identificazione di *Alypius* proposta in Marc. gr. 450 (A) e di *Olympius* che si legge in Marc. gr. 451 (M).



Cameron identifica il primo con *Faltonius Probus Alypius*, prefetto urbano nel 391: in tal caso *Probus* sarebbe un nome plausibile per un figlio di Alipio che non sarebbe stato un Anicio in senso stretto (come illustra la tabella a p. 290) e ciò concorderebbe con la sua spesa più modesta. Quanto a *Olympius*, pur essendo un nome comune, esso non si trova fra i ranghi dell'aristocrazia più elevata, per cui è stato più facile accettare la correzione con *Olybrius*, console nel 395 (pp. 336 e 299-300). Un caso meno complesso di prosopografia riguarda Flavius Anicius Probus Faustus, un aristocratico alla corte di Teodorico il Grande (493-526) che fu console nel 490. Ciò che desta particolare interesse in *Flavius: a Nicety of Protocol* (pp. 425-431) è il diverso impiego di formule consolari che si ricavano dalla documentazione in nostro possesso sull'Oriente tardo antico del V e del VI secolo: se nelle iscrizioni dedicatorie la 'vecchia' aristocrazia si fregiava della forma arcaizzante *u(ir) cl(arissimus) et inl(ustris)*, la 'nuova' inciderebbe la formula più diretta *uir inlustris*. Pertanto «Flavius was above all things the hallmark of the newly important. It is understandable that the old nobility of the West did not wish to risk confusion with the newly emerging nobility of the East» (p. 431). Anche l'appellativo *iunior* – mostra Cameron nel suo *Junior Consuls* (pp. 411-423) – era un rimedio impiegato in specifici contesti, cioè nei casi in cui i membri di una stessa famiglia aristocratica condividevano lo stesso nome e per ovviare al rischio di confonderli veniva apposto *iunior* (un elenco è a p. 411). Un altro *uir clarissimus* che attrae l'attenzione dell'Autore è Giunio Basso, senatore cristiano morto a Roma nel 359 mentre ricopriva la carica di *praefectus Urbi*. Cameron lamenta come quello dei funerali sia un tema inesplorato o indagato solo tangenzialmente: «Very little is known about public funerals for private citizens under the empire beyond the obvious fact that the cost was born by the public purse» (p. 82); infatti, per tutta l'età imperiale, se si eccettuano le esequie degli imperatori, essi erano piuttosto rari e ancora meno nel IV secolo. Nell'accurato e persuasivo saggio *The Funeral of Junius Bassus* (pp. 79-85) Cameron presenta un'attenta lettura del suo epitaffio metrico (*CIL* VI.41341a) concludendo che l'immagine dei *clarissimi* che assistono alle esequie *abiectis togis* sia la reale testimonianza di un *funus publicum* proclamato dal Senato con indizione del *iustitium* e della relativa *mutatio uestium*; dunque «Bassus was awarded the honour of a public funeral» (p. 82).

Lo storico antiocheno Ammiano Marcellino e le sue *Res Gestae* sono al centro di tre contributi. Nel primo fra questi, *Nicomachus Flavianus and Ammianus's Last Books* (pp. 155-176), l'indagine è rivolta alla questione cronologica della composizione degli ultimi sei libri dell'opera ammiana, la quale, secondo Cameron, sarebbe stata ultimata prima della stesura degli *Annales* di Flaviano (completamente perduti), «[...] before May 392 and probably by 390/391» (p. 173). Con il saggio successivo il nodo da sciogliere è rappresentato dalla lacuna presente all'inizio di *Amm. 16.10.4*, che introduce l'ingresso di Costanzo II a Roma nel 357. Fu Rita Cappelletto ad aver affrontato il problema con grande autorevolezza (*Recuperi ammianei da Biondo Flavio*, Roma 1983) e il suo studio è stato recepito da Cameron poco dopo in un contributo del 1989: *Biondo's Ammianus: Constantius and Hormisdas at Rome* (pp. 177-187). La lacuna è stata recuperata nel XV secolo dall'umanista Flavio Biondo che ebbe accesso al codice della Biblioteca Marciana di Venezia (Lat. Z 388) contenente i 18 libri rimasti dell'opera ammiana. Egli, infatti, dopo aver avvertito che in quel punto delle *Res Gestae* mancava un tratto di testo da lui letto in un codice antico, aggiunge *et est pars multi facienda: a me in Italia apud Otriculum posita*, che va interpretata così: «ed è una parte molto importante, da me inserita nell'Italia illustrata parlando di Otricoli». Ed è proprio nell'opera del Biondo menzionata nella postilla (*l'Italia illustrata*) che si trova il testo

con il prezioso riferimento di *Ocriculum* e con il nome di questa città riprende, al termine della lacuna, il testo di Ammiano 16.10.4. Nel testo il Biondo nomina anche Ormisda, il principe persiano che comparirà accanto a Costanzo durante la visita ai monumenti di Roma in Amm. 16.10.16. Contrariamente a quanto afferma la Cappelletto, Cameron non crede che il racconto della fuga di Ormisda occupasse parte della lacuna. Nel terzo contributo Cameron ridimensiona la portata dei legami che avrebbero unito Ammiano a prestigiosi esponenti dell'aristocrazia romana di fine IV secolo, quali Vettio Agorio Pretestato, Virio Nicomaco Flaviano e in particolare Simmaco e il suo circolo politico-letterario. Il problema nasce perché nelle *Res Gestae* lo storico non fornisce informazioni sulle proprie amicizie durante il soggiorno romano, ma i principi aristocratici a cui è ispirata parte della sua opera hanno fatto supporre una qualche vicinanza agli ambienti della nobiltà senatoria e una sua appartenenza al fantomatico 'circolo di Simmaco'. Da un'attenta analisi di una serie di passi dell'opera ammiana, in *The Roman Friends of Ammianus* (pp. 189-204) Cameron nega l'esistenza di stretti legami d'amicizia fra Ammiano e il 'circolo dei Simmaci', affermando, inoltre, che se Ammiano ottenne il favore e l'amicizia dell'aristocrazia romana, ciò avvenne soltanto in seguito alla pubblicazione della sua opera storica.

Ad Ammiano Marcellino e Nicomaco Flaviano è infine legato uno dei più misteriosi e dibattuti argomenti della storiografia tardoantica: quello riguardante il *corpus* delle biografie imperiali convenzionalmente chiamato *Historia Augusta*. Sull'intera questione rimando ai capitoli XVII, XVIII e XX del suo *The Last Pagans of Rome*, mentre in questa sede terremo conto dei due saggi contenuti nella raccolta, *Momigliano and the Historia Augusta* (pp. 135-153) e *Novus Error* (205-222). Che il problema legato alla paternità e alla datazione dell'*HA* sia da sempre una questione insoluta, lo riconosceva già Arnaldo Momigliano che nel 1954 intitolò un suo contributo *An Unsolved Problem of Historical Forgery: the Scriptorum Historiae Augustae* (in «Journal of the Warburg and Courtauld Institutes» 17 [1954], pp. 22-46). Fissando con chiarezza i termini della questione e propendendo per un *non liquet*, Momigliano mostrava che ogni tesi rimaneva incerta. Non lascia incerti Cameron che data la composizione dell'opera tra il 361 (dopo Aurelio Vittore) e il 386 (data della *Vita Hilarioni*), riconoscendo nell'anonimo compositore «[...] a frivolous person of decadent literary tastes and a weird sense of humor, with no agenda worthy of the name at all» (p. 152). *Novus Error* è una sorta di recensione, in chiave apertamente polemica, di uno studio di Stéphane Ratti, *Antiquus Error: Les ultimes feux de la résistance païenne. «Scripta Varia» augmentés de cinq études inédites*, Turnhout 2010. In diversi contributi lo storico francese identifica il redattore della *HA* con Nicomaco Flaviano *senior* morto suicida nel settembre del 394, poco dopo la battaglia del Frigido, che decretò il trionfo di Teodosio I e della religione cristiana. Bisogna tener presente che le posizioni dei due studiosi nei confronti dei problemi storici e letterari del periodo sono diametralmente opposte: Ratti appartiene a quella cerchia di storici che riconosce una forte componente anticristiana nelle opere pagane del IV e del V secolo e che continua a ravvisare un antagonismo pagano-cristiano; Cameron nega l'esistenza di una propaganda anticristiana in letteratura e sostiene, contrariamente a Ratti, che non esistette mai un 'partito pagano' alla fine del IV secolo in difesa dell'antica religione contro il Cristianesimo vincente. D'altra parte, non sempre le suggestioni di Cameron, nutrite di una prospettiva fortemente personale e presentate il più delle volte come assolute certezze, hanno incontrato l'unanimità dei consensi degli studiosi, specialmente quando si affronta il problema degli *Scriptores Historiae Augustae*. In questo caso, per dirla con le parole di Momigliano: «Non è forse male, in un campo in cui c'è tanto ancora da fare e in cui amici e colleghi stanno lavorando intensamente, cercare di distinguere il certo dall'incerto e concludere con una parola di dubbio e di cautela» (*Quinto contributo alla*

*storia degli studi classici e del mondo antico*, Roma 1975, vol. I, p. 71). È questo un importante *memento* sulla relatività che ogni studio letterario porta con sé.

Concludendo, *Studies in Late Roman Literature and History* rappresenta una sintesi delle molteplici e fruttuose ricerche che non sarebbe certo possibile enumerare. Filologo di grande erudizione, specialista di storia tardoantica, Alan Cameron ha avuto ben meritati riconoscimenti. Come di recente ha ricordato Rita Lizzi in *The New Late Antiquity*<sup>1</sup>, «Le sue opere, nutrite tutte di singolari sfide intellettuali, ne fanno un autore particolarmente complesso, che ha segnato di piccole e grandi rivoluzioni interpretative il mondo culturale e sociale della tarda antichità».

Eleonora Capannolo

*Università di Pisa*  
eleonora.kap@live.it

---

<sup>1</sup> Il volume è in c.d.s. Sono grata a Rita Lizzi per la consultazione del contributo.

## Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

### Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it*

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

---

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n.62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di maggio 2021  
da New Press Edizioni Srl

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67

[www.newpressedizioni.com](http://www.newpressedizioni.com) - [info@newpressedizioni.com](mailto:info@newpressedizioni.com)

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

---

**Le quote d'abbonamento per il 2021 sono così fissate:**

**ITALIA: € 60,00 per i privati; € 110,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 140,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2021».**

**I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: [http://www.proquest.com/products-services/periodicals\\_index.html](http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html)