

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica
fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,
P. FEDELI, A. GHISELLI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI

Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA, M. ONORATO

Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; *Condirettore:* V. VIPARELLI

Anno XLVII - fascicolo I - Gennaio-Giugno 2017

INDICE

Articoli:

R. RAFFAELLI, Usi dell'ironia nell' <i>Anfitrione</i> : da Plauto a Molière	1
C. SALEMME, Lucrezio e la mortalità del mondo (5, 235-415): tra rappresentazione e ridescrizione	29
S. PEREA YÉBENES, Augustus escritor	44
C. LAUDANI, Nel nome di Icaro	70
I. D'AURIA, La violenza sulle vergini martiri nel <i>Peristephanon</i> di Prudenzio	80
G. BRESCIA, La caduta degli eroi: suggestioni sallustiane nel personaggio di Achille nell' <i>Ephemeris belli Troiani</i>	94
M. ONORATO, Dal <i>novum</i> al <i>notum</i> : gli anacreontei di Sidonio Apollinare	112
A. IACONO, Classici latini e tecniche di autocitazione nella composizione poetica di Porcelio de' Pandoni	156

Note e discussioni:

F. BIDDAU, Ancora sugli acrostici	178
D. PELLACANI, Orione, o la Gorgone? Una nota testuale a Sen. <i>Herc. f.</i> 12	184
L. ZURLI, Un compendio 'insidioso' e il testo del centone <i>De alea</i> (AL 8 R), v. 73	193
E. CALIRI, Le <i>iustae querellae</i> dei <i>mancipia</i> in una <i>epistula</i> di Gregorio Magno	197
T. BRACCINI, Il ritorno del <i>suillus</i> : ancora su Isidoro di Siviglia, <i>Etymologiae</i> 12.2.37	209
G. TURRA, Gli <i>arborum brachia</i> : origini, varietà e riprese di un <i>topos</i>	218
S. ALESSANDRÌ, Sulla <i>γεννηματογραφία</i> nell'Egitto romano	228
G. BONACCORSO, Denis Lambin e l'edizione di Cornelio Nepote: <i>Philologia ad usum Delphini</i>	240

Cronache:

La Pérdida de las Hispanias. Ideología, poder y conflicto: Madrid, 3-5 febrero 2016 (A. L. MARTÍN, D. ÁLVAREZ JIMÉNEZ, J. SÁNCHEZ VELASCO, 274). – *The Reception of Apuleius' Cupid and Psyche from 1600 to Today*: Leeds, 13th – 15th July 2016 (R. MAY, 276). – *The Sixth British Patristic Conference*: Birmingham, 5-7 September 2016 (L. CERIONI, 278). – *I fluidi corporei nella medicina latina presalernitana. Dottrina, lessico, testi*: Messina, 22-24 settembre 2016 (D. PELLEGRINO, 279). – *Lecturae Plautinae Sarsinates XX Truculentus e Vidularia*: Sarsina, 24 settembre 2016 (E. AMADORI, 287). – *Il calamo della memoria*. Riuso di testi e mestiere letterario nella tarda antichità VII: Trieste, 29-30 settembre 2016 (T. RAMELLA, 290). – *I classici latini tra antico e moderno*. Convegno di Studi in ricordo di Roberta Piastrì: Vercelli, 18 ottobre 2016 (N. ROSSO, 293). – *La cucina nel mondo antico*: Trento, 22-23 ottobre 2016 (M. CALCAGNO, 296). – *Il ruolo della Scuola nella tradizione dei classici latini: tra Fortleben ed esegesi*: Foggia 26-28 ottobre 2016 (C. LONGOBARDI, 300). – *Forme di accesso al sapere in età tardoantica e altomedievale; ways of approaching knowledge in Late Antiquity and the early Middle Ages*: Milano, 26-28 ottobre 2016 (G. A.M. RANZANI, 302). – *Latin et latinité dans l'œuvre d'André Gide*: Bologna, 27 octobre 2016 (S. BERTRAND, 305). – *Reddere urbi litteras*. Wandel und Bewahrung in den Dichtungen des Dracontius: Wuppertal, 3-4 November 2016 (K. POHL, 308). – *Cultural Memory in the Roman Republic*: London, 3rd - 5th November 2016 (M. DINTER, C. GUÉRIN, M. MARTINHO, 312). – *Augustin: des Dialogues philosophiques aux Confessions et à la Cité de Dieu*: Paris, 5 novembre 2016 (I. BOCHET, 315). – *Quot aderant vates, rebar adesse deos*. La formazione di Ovidio: Milano, 17-18 novembre 2016 (M. J. FALCONE, 316). – *Boecio a través del tiempo: la recepción de su obra y su influencia en las letras europeas desde la Edad Media hasta hoy (Filosofía y Teología)*: Valencia, 17-18 noviembre 2016 (M. MARTÍNEZ ADELL, M. E. CANTARINO SUÑER, 318). – *Die Stadt außerhalb der Stadt: suburbia zwischen Republik und Spätantike*: Hamburg 17.-19. November 2016 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 320). – *The 'Self' and the 'Other': Construction and Perception of 'Otherness' in Late Antiquity*. International Workshop: Kiel, 23 - 25 November 2016 (V. EGETENMEYR, J. M. HARLAND, 324). – *La mémoire en pièces: Modalités d'élaboration de la mémoire dans les textes grecs et latins jusqu'à la Renaissance*: Paris, 28-30 novembre 2016 (G. MARCELLINO, 329). – *Augusto dopo il bi-millenario: un bilancio*: Milano, 29 novembre - 1 dicembre 2016 (G. A.M. RANZANI, 335). – *Eloquentiae itinera. Declamazione e cultura letteraria nella Roma di età imperiale*: Palermo, 24-25 gennaio 2017 (M. M. BIANCO, 340).

Recensioni e schede bibliografiche:

A. ECKERT, *Lucius Cornelius Sulla in der antiken Erinnerung. Jener Mörder, der sich Felix nannte*, 2016 (S. MOLLEA,

342). – L. FEZZI, *Il corrotto. Un'inchiesta di Marco Tullio Cicerone*, 2016 (R. SANTORO, 345). – R. R. MARCHESE, *Lo sguardo che vede. L'idea di rispetto in Cicerone e in Seneca*, 2016 (C. BENCIVENGA, 347). – N. SPADAVECCHIA, *Libertas tuenda. Forme di tutela del cittadino romano in età repubblicana*, 2016 (A. DI MEGLIO, 349). – AA. VV., *La poésie lyrique dans la cité antique. Les Odes d'Horace au miroir de la lyrique grecque archaïque*. Textes réunis par B. DELIGNON, N. LE MEUR et O. THÉVENAZ, 2016 (V. VIPARELLI, 350). – E. FLORES, *Orazio lirico con antologia delle Odi*, 2016 (L. CAPOZZI, 354). – AA. VV., *A Companion to Livy*, ed. B. MINEO, 2015 (E. DELLA CALCE, 356). – F. MICHELON, *La scena dell'inganno. Finzioni tragiche nel teatro di Seneca*, 2015 (A. BORGO, 365). – J.-P. AYGON, *Ut scaena sic vita. Mise en scène et dévoilement dans les oeuvres philosophiques et dramatiques de Sénèque*, 2016 (A. BORGO, 366). – P. KRAGE-LUND, *Roman historical drama. The Octavia in Antiquity and Beyond*, 2016 (A. CUNTRÒ, 367). – AA. VV., *Lucan and Claudian: Context and Intertext*, edd. V. BERLINCOURT – L. GALLI MILIĆ – D. NELIS, 2016 (M. ONORATO, 368). – AA. VV., *Flavian Epic*, ed. by A. AUGOUSTAKIS, 2016 (C. LAUDANI, 371). – D. M. ESCÁMEZ DE VERA, *Sodales Flaviales Titiales: culto imperial y legitimación en época Flavia*, 2016 (A. DE CARLO, 375). – Apuleio, *De Platone et eius dogmate. Vita e pensiero di Platone*, a cura di E. DAL CHIELE, 2016 (S. CONDORELLI, 377). – AA. VV., *Classics Renewed. Reception and Innovation in the Latin Poetry of Late Antiquity*, edd. S. MCGILL – J. PUCCI, 2016 (M. ONORATO, 379). – A. J. ROSS, *Ammianus' Julian. Narrative and Genre in the Res Gestae*, 2016 (F. FERACO, 382). – A. M. TALIERCIO, *Dello "scrivere storia" nell'epilogo delle Storie di Ammiano*, 2015. (F. FERACO, 384). – Rufio Festo, *Breviario di storia romana*, a cura di S. COSTA, 2016 (S. AUDANO, 387). – T. GNOLI, *Le guerre di Giuliano imperatore*, 2015 (A. LATTOCCO, 388). – E. DOVERE, *Il secolo breve del Teodosiano*, 2016 (A. LATTOCCO, 390). – Draconzio, *Medea*, a cura di F. GASTI, *La Vita* 2016 (K. POHL, 391). – M. ONORATO, *Il castone e la gemma. Sulla tecnica poetica di Sidonio Apollinare*, 2016 (S. SANTELIA, 393). – L. PERNOT, *Epideictic Rhetoric: Questioning the Stakes of Ancient Praise*, 2015 (N. CANTONE, 396). – AA. VV. *Sparsa colligere et integrare lacerata. Centoni, pastiches e la tradizione greco-latina del reimpiego testuale*, a cura di M. T. GALLI e G. MORETTI, 2014 (A. COSENZA, 399). – AA. VV., *Nouveaux horizons sur l'espace antique et moderne*, 2015 (R. VALENTI, 401). – L. E. TACOMA, *Moving Romans. Migration to Rome in the Principate*, 2016 (C. LAUDANI, 404). – AA. VV., *La storia antica - Metodi e fonti per lo studio*, a cura di G. POMA, 2016 (L. SANDIROCCO, 406). – L. MAGANZANI, *L'arte racconta il diritto e la storia di Roma*, 2016 (M. LENTANO, 410). – A. BANFI, *Acerrima indago - Considerazioni sul procedimento criminale romano nel IV sec. a.C.*, 2016 (L. SANDIROCCO, 412). – AA. VV., *Giuristi nati - Antropologia e diritto romano*, a cura di A. MCCLINTOCK, 2016 (L. SANDIROCCO, 421). – AA. VV., *Vérité et apparence. Mélanges en l'honneur de Carlos Lévy offerts par ses amis et ses disciples*. Études réunies par P. GALAND et E. MALASPINA, 2016 (S. MOLLEA, 427). – AA. VV., *Roman Literary Cultures. Domestic Politics, Revolutionary Poetics, Civic Spectacle*, ed. A. KEITH – J. EDMODSON, 2016 (A. SACERDOTI, 430). – AA. VV., *Clavigero nostro. Per Antonio V. Nazzaro*, a cura di R. PALLA, M. G. MORONI, C. CRIMI, A. DESSI, 2014 (F. IANNELLO, 432). – Guiberto di Nogent, *Le reliquie dei santi*, a cura di M. SALAROLI, 2015 (F. IANNELLO, 440). – Bernardo Lapini, *In Paradoxa Ciceronis Commentarii*, a cura di S. MARCUCCI, 2015 (A. BISANTI, 443). – Menegaldi *In Ciceronis Rhetorica Glose*, a cura di F. BOGNINI, 2015 (A. BISANTI, 449). – A. TRAINA, *In memoriam. Ricordi e lettere*, 2015 (C. SALEMME, 455). – *E non sarà peccato amarci, amore... Cantano i versi di Sulpicia, Catullo, Orazio*. A. ZITO traduxit, 2015 (A. DI STEFANO, 456).

<i>Rassegna delle riviste</i> ,	458
<i>Notiziario bibliografico (2016/2017)</i> a cura di G. CUPAIUOLO,	517

Amministrazione: PAOLO LOFFREDO - INIZIATIVE EDITORIALI SRL - Via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli (Italia) - email: iniziativeeditoriali@libero.it – www.paololoffredo.it

Abbonamento 2016 (2 fascicoli, annata XLVI): **Italia € 72,00 - Estero € 90,00**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

Norme per i collaboratori: Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

in una comunità politica; *Meritare rispetto. Una sosta per ridefinire honos e gloria*, inquadra la peculiarità della trattazione ciceroniana rispetto al *peri toû katehkomos* di Panezio. Mentre il filosofo stoico, per l'A., si ferma alla constatazione e alla descrizione della presenza del male all'interno della società, l'Arpinate è intenzionato a capire come l'uomo possa agire in maniera non virtuosa nonostante abbia una natura indiscutibilmente razionale. L'indagine viene condotta attraverso l'analisi di alcuni passi tratti dal secondo libro del *de officiis*, in cui Cicerone vuole dimostrare come, per realizzare l'*honestum*, sia necessario attuare ciò che è utile anche alla vita di ciascuno. Centrale in questa riflessione è il concetto di *verecundia*, non inteso solo come una virtù di tipo morale, ma anche prettamente pratica, in quanto grazie ad essa la società ha garantito agli uomini la tutela e lo sviluppo delle proprie risorse (*de off.* 2,15). Inoltre si insiste sulla ridefinizione in chiave etica, da parte dell'Arpinate, di alcuni concetti di stampo politico, come la *magnitudo animi* o la *gloria* (*de off.* 2, 36; 38; 43), concetti impoveriti e pericolosamente perseguiti al tempo delle guerre civili; Cicerone vuole offrire così una nuova prospettiva ai posteri, come al figlio Marco, o anche a Curione, giovane a cui Cicerone fa da mentore (*Brut.*, 281), nel continuo sforzo di trovare un nuovo equilibrio fra "quanto serve al benessere personale e quanto è giusto per il bene comune" (108).

Nel quarto capitolo, *Dignità e disuguaglianza. Il rispetto nella relazione fra benefattori e beneficiari* (109-135), suddiviso in cinque paragrafi, *Descrivere per diagnosticare: gli errori nei beneficiari; Vitium, dipendenza ribelle: fenomenologia dell'ingratitude; Dinamiche di autorità e di potere; Il rispetto come "vettore di uguaglianza"; I limiti della reciprocità*, riprendendo studi e interessi precedenti, l'A. analizza la difficile relazione fra benefattore e beneficiario individuando fra gli *errores* legati alla pratica della *beneficentia* non tanto l'ingratitude, quanto il *male collocare i beneficia stessi* (*de ben.* 1,1,1), poiché spesso il benefattore non si attiene alla norma di *eligere dignos* (*de ben.* 1, 1, 2); inoltre si analizzano le motivazioni per cui l'ingratitude, intesa come mancata risposta al momento della concessione, venga avvertita come un *vitium* spesso causato dallo stesso benefattore (*de ben.* 1, 1, 5-8). Seguendo questa analisi, secondo l'A., il concetto di "rispetto" è assente nell'*ingratus* che non riconosce, "non vede", chi occupa una posizione superiore, ossia il benefattore, che può esercitare la sua autorità mancando di riconoscere a sua volta la dignità del beneficiario (*de ben.* 1, 9, 2). Se quindi il rapporto fra benefattore e beneficiari si basa su un equilibrio molto fragile, l'A. sottolinea come Seneca riscrive tale legame in termini di *certamen* (*de ben.* 1, 4, 2-3) in cui i partecipanti, riconoscendo i rispettivi ruoli e le reciproche autonomie, rilanciano rispettivamente la relazione donando ad oltranza.

Nell'ultimo capitolo, *Tra vizio e virtù. La verecundia in Seneca* (139-163) articolato in tre paragrafi, *Tra benefattore e beneficiario; Un segno incorreggibile della natura; Uno sguardo d'insieme sui significati di verecundia in Seneca*, l'A. illustra l'ambigua espressione utilizzata da Seneca, *verecundia accipiens* (*de ben.* 2, 1, 3), inquadrandola nel più complesso sistema della pratica della *beneficentia*. Nell'ambito di un corretto scambio di *beneficia*, il benefattore deve anticipare le richieste della persona che necessita del suo aiuto al fine di sollevarlo dall'imbarazzo di tale posizione; di conseguenza, per l'A., l'espressione latina indicherebbe "la vergogna della dipendenza", - a tale proposito viene proposto l'esempio di Arcesilao (*de ben.* 2, 9-11) -, e pertanto si ribadisce l'importanza del concetto di reciprocità fra benefattore e beneficiario al fine di dare vita ad un rapporto improntato sull'*amicitia* (*de ben.* 1, 18, 3). Per delineare meglio il concetto di *verecundia*, l'A. ricorre inoltre anche ad alcuni passi dell'*Epistula ad Lucilium* 11, in cui il termine appare sinonimo di *puador*; con tale eccezione viene considerato dal filosofo tra i *vitia* collegati alla fragilità della natura umana, sebbene Seneca pure riconosca alla *verecundia* un valore positivo in quanto permette, attraverso la sanzione verso se stessi, di apparire degni di considerazione agli occhi degli altri. Altre occorrenze del termine vengono individuate nel *de ira*, in cui la *verecundia* viene ritenuta un freno e un rimedio all'iracondia (*ira* 1, 16, 4) o appare come uno dei *vitia leviora* insieme alla *miser cordia* e all'*amor* (*ira* 3, 6, 2), come viene ricordato anche in alcuni luoghi delle *Consolationes* o dei *Dialogi*.

In chiusura l'A. propone una conclusione dal titolo *Rispetto: guardare, aprire uno spazio*.

Considerazioni conclusive (165-169), anch'essa articolata in tre paragrafi, *Un'idea di rispetto costruita intorno al concetto del "bene"; Il rispetto negli "stati di diritto"; ovvero la difficoltà di tradurre idee antiche con parole moderne; L'etica tra estranei*, in cui, ripercorrendo i nodi di questa indagine, riflette sulla possibilità di proiettare questa serie di considerazioni sulla società contemporanea.

Chiudono il volume i riferimenti bibliografici, l'indice degli autori antichi e dei relativi passi, quello degli argomenti trattati e degli autori moderni citati: un volume che per la ricchezza dei temi affrontati, per l'esautività con cui sono stati esaminati, e per l'originalità dell'impostazione riesce in maniera egregia a imporsi come punto di riferimento importante nel campo degli studi sui rapporti interpersonali esistenti nel mondo romano.

Caterina BENCIVENGA

Nicolò SPADAVECCHIA, *Libertas tuenda*. Forme di tutela del cittadino romano in età repubblicana. Bari, Edipuglia editore 2016, pp. 176.

Stando all'immagine che Tito Livio (3, 45, 8) attribuisce a Icilio, fidanzato della figlia di Virgino insidiata da Appio Claudio, due erano i baluardi posti a difesa della libertà del popolo romano (*arces libertatis tuendae*): la prima era la facoltà di *provocare ad populum*, mediante la quale i *cives Romani* trasferivano ai comizi popolari la decisione su atti punitivi disposti dalle autorità; la seconda era l'*auxilium* dei magistrati e dei tribunali, ai quali i cittadini potevano rivolgersi tramite una formale richiesta di aiuto, detta *appellatio*. *Libertas tuenda* di Nicolò Spadavecchia si propone uno studio di queste *arces*, di chiarire le occasioni in cui questi istituti erano utilizzati e di spiegare in che modo garantissero la *libertas* del cittadino romano.

Il volume consta di tre capitoli: *La provocatio ad populum* (51-85); *Provocatio e appellatio nella realtà del Foro romano* (87-137). Il primo conta tre paragrafi: *Provoco ad populum* (11-13); *La provocatio ad populum nelle testimonianze antiche* (13-37) e *La controversa natura della provocatio ad populum* (37-49). S. prende le mosse dall'etimologia del verbo *provoco* e dalle sue attestazioni in ambito giuridico, mediante le quali giungere a una preliminare definizione: la *provocatio* equivale alla richiesta da parte di un *civis* di risolvere una controversia in modo definitivo al cospetto di terzi, cioè del *populus*, atto che sancisce un'indubbia affermazione della sovranità del popolo negli affari della *civitas*. L'analisi dettagliata delle fonti, necessarie a chiarire l'uso della formula *provoco ad populum*, è condotta nel secondo paragrafo. Le sue prime attestazioni risalgono all'epoca monarchica di Tullo Ostilio (*Cic. inv.* 2, 78-79; *Mil.* 7-8; *Liv.* 1, 26); segue la fase proto-republicana in cui l'espressione *provoco ad populum* diventa *ius provocationis*, con valore esecutivo entro un miglio di distanza *ab urbe* (*Liv.* 3, 20, 7), *ius* che soltanto nel secondo secolo vede l'estensione del diritto di *provocatio* anche agli individui sprovvisti di cittadinanza romana; si giunge, poi, al primo secolo, allorché il sistema giudiziario romano attraverso significative trasformazioni: il *princeps* in persona diventa garante della sicurezza dei *cives* contro gli abusi dei magistrati, sottraendo alle assemblee popolari il compito di tutelare la vita e l'integrità dei cittadini (*Paul. sent.* 5, 26; *Dio.* 51, 19, 5-7). Nel terzo paragrafo S. tenta di dirimere un problema di complessa natura: come collocare adeguatamente la *provocatio* nel sistema politico-giuridico dei primi secoli della Repubblica romana. Mediante l'analisi delle fonti, S. definisce la *provocatio* un rimedio alla *coercitio* dei magistrati e a qualsiasi provvedimento costrittivo perpetrato sia a danno di un cittadino *innoxius* (*Cic. leg.* 3, 6) che colpevole di *noxia*. A compimento della prima e più estesa sezione dell'opera, l'A. giunge alla conclusione che "la *provocatio* interessa le misure repressive assunte dai titolari di cariche pubbliche al di fuori della dialettica processuale" (49), ma rischia di sovrapporre il proprio raggio d'azione a quello dell'*auxilium* dei tribunali della plebe, invocato dai *cives* allo scopo di annullare gli abusi dei magistrati. Il secondo capitolo chiarisce meglio i confini della *provocatio* e le circostanze che la rendono possibile. Il primo dei tre para-

grafi che lo compongono – La provocatio come giustificazione di una condotta manifesta (51-60) –, spiega come i *cives* provocanti fossero oggetto di repressione perché responsabili di azioni e comportamenti evidenti (ossia manifesti) che le autorità pubbliche intendevano sanzionare immediatamente. Pertanto essi sarebbero ricorsi alla formula *provoco ad populum* per presentare dinanzi al popolo le proprie responsabilità e chiedere di essere giudicati. Nel secondo paragrafo, *Le leges de provocazione e la tutela fisica del provocante* (60-73), S. passa in rassegna le leggi emanate per regolamentare il *ius provocationis*: la facoltà di richiedere il *iudicium populi* spettava inizialmente ai condannati alla pena capitale; in seguito fu esteso anche a coloro a carico dei quali erano state disposte fustigazioni, tortura o incarcerazione e garantiva, a chi vi ricorreva, l'immunità dai supplizi fino al momento della difesa dinanzi all'assemblea popolare (Cic. *rep.* 2, 53; D. H. 5, 19, 4). Tuttavia, mediante l'analisi dei dati a disposizione, S. dimostra come la *provocatio* fosse, in realtà, onnicomprensiva: essa si rivolgeva contro qualsiasi genere di iniziativa punitiva compiuta da un magistrato. Scopo della *provocatio*, infatti, era di proibire l'abuso di potere e le iniziative repressive che non fossero stabilite dalla legge. Il terzo paragrafo, *L'estensione spaziale del ius provocationis* (73-85), tratta dell'allargamento della *provocatio ad populum* in senso geografico: da Roma essa si sarebbe estesa alle colonie di *cives Romani* fino ai *municipia*. L'ultimo capitolo consta di due paragrafi e due appendici. Il primo, *Dalla provocatio al iudicium populi* (87-96), pone l'attenzione al ruolo del popolo di fronte alla richiesta di *provocatio* da parte del *civis*, che aveva facoltà di preparare la propria difesa, di esporla pubblicamente e di ricercare il consenso dell'assemblea. L'assemblea popolare risolveva la controversia fra il cittadino e il magistrato "emanando un definitivo *iussum*" (96). Il secondo paragrafo, *Appellatione vestrum usurpatis ius* (96-107), chiarisce il concetto di *appellatio* che rischia altrimenti di confondersi con quello di *provocatio*. Le *appellationes* erano invocazioni ufficiali che il cittadino rivolgeva ai tribunali della plebe preliminarmente, per poi servirsi, in un secondo momento, della formula *provoco ad populum*, soltanto se la prima invocazione non aveva sortito effetto. In questo modo, dice S., "la *provocatio ad populum* si configura come l'estrema forma di tutela riservata ai *cives Romani*" (104). Delle due appendici, la prima *Provocatio a fetialibus?* (108-112), tratta di un episodio di *provocatio ad populum* citato da Diodoro Siculo (14, 113, 6-7) e relativo a Quinto Fabio, accusato di *ius gentium* e difeso dal padre, che ricorse alla *provocatio ad populum*; la seconda è un *Elenco dei casi attestati di provocatio e appellatio* (113-137).

Il lavoro di S. risulta notevole sia per la chiarezza, la scorrevolezza e la linearità di pensiero con cui guida il lettore nell'intricato mondo della giurisdizione romana, sia per la serietà e il rigore con cui è condotta l'indagine.

Alessandra Di Meglio

AA. VV., *La poésie lyrique dans la cité antique. Les Odes d'Horace au miroir de la lyrique grecque archaïque*. Textes réunis par Bénédicte DELIGNON, Nadine LE MEUR et Olivier THÉVENAZ. Actes du colloque organisé les 6-8 juin 2012 par l'ENS de Lyon, HiSoMA (UMR 5189) et l'Université de Lausanne. Paris, Diffusion Librairie De Boccard 2016, pp. 359.

Nel volume sono raccolti i testi delle relazioni di un Convegno del 2012 che ha inaugurato una serie di altri convegni internazionali (*Chanter au banquet: poésie et contexte symposiaque de la Grèce archaïque à la Rome d'Horace*, Univ. de Lausanne, 5-6 dicembre 2013; *Performance et mimesis: variations sur la lyrique culturelle de la Grèce archaïque au Haut-Empire romain*, ENS de Lyon, 5-6 novembre 2015; si auspica che anche di questi vengano pubblicati gli Atti) promossi da un gruppo di ricerca francese che si propone di ripensare, alla luce delle più recenti acquisizioni della ricerca, i rapporti tra la lirica greca e i suoi eredi latini, con particolare riguardo per Orazio. Nell'Introduzione, a firma di tutti e tre i curatori, Bénédicte DELIGNON (ENSL/HiSoMA), Nadine LE MEUR (ENSL/HiSoMA) et Olivier THÉVENAZ (UNIL), si espongono con chiarezza le linee del progetto di ricerca, che illuminano sulle ragioni della scelta del tema del

Convegno: la città in quanto comunità sociale e politica è in stretta correlazione con contenuti, forme e modi della antica lirica greca¹ e la città è il contesto primo in cui va situata la lirica antica tutta, greca e latina. Anche la poesia lirica di Orazio ha una spiccata dimensione politica: se ci si rivolge alla poesia civile per ripensarne contenuti, forme e modi non tanto come riflesso del contesto sociopolitico di Roma quanto di un'eredità letteraria della lirica greca che il Venosino con orgoglio rivendica e rielabora in funzione di quel contesto, l'immagine che il testo latino ci restituisce ha gli stessi effetti di distorsione con cui si può percepire l'immagine restituita da uno specchio (ed ecco il sottotitolo: *Les Odes d'Horace au miroir de la lyrique grecque archaïque*). Leggere le odi di Orazio come luogo di intersezione di poetica e politica, interrogandone la dimensione politica alla luce dell'eredità greca che rivendicano; cogliere il modo con cui elementi della cultura e della società greca sono stati adattati al contesto romano; ma anche leggere la lirica greca alla luce della ricezione oraziana: questo ambizioso progetto ha chiamato a convegno latinisti e grecisti che hanno intessuto un dialogo ricco dei problemi che questo taglio interpretativo pone e che il lettore di questi Atti coglie, in misura più o meno chiaramente messa a fuoco, nei singoli contributi.

Nella I parte, *La lyrique antique dans son contexte social et politique*, i contributi si dividono tra quelli che si interrogano sul contesto sociale e politico della lirica greca arcaica e quelli che si interrogano sul contesto sociale e politico della lirica oraziana. Nel primo gruppo si inseriscono i primi due contributi. A. ALONI, *Kόμος et cité* (21-33) discute sul posto che occupano epinico e giambo nella città greca e sulla natura della loro relazione. Le forme dell'epinico e del giambo sono meno lontane di quel che appare se considerate in relazione alla loro originaria performance integrata nella vita della città (nel festoso corteo simposiale si uniscono le due funzioni: l'elogio e il biasimo) e all'io poetico come appartenente al gruppo protagonista di questa performance; entrambi consentono a un gruppo aristocratico di affermare il suo potere in una città dove regna la *στράτις*. Questo contributo, pur rientrando il discorso nel dominio solo della lirica greca, apre lo sguardo all'intreccio di forme, in questo caso epinico e giambo, su cui si ritornerà in altri contributi di questo volume che discutono della novità della scelta e dell'uso che di queste forme fa la poesia civile di Orazio e, in quest'ottica, approssciano in modo unitario la poesia di *Epodi* e *Odi* (ne parleremo più avanti, a proposito dei saggi di Thévenaz e di Citroni). Il contributo di S. CACIAGLI, *Lesbos et Athènes entre πόλις et οἶκος* (35-48) sottolinea invece l'incidenza che hanno i differenti contesti sociali sulla funzione politica della lirica greca nelle varie città. Al secondo gruppo appartengono gli interventi di V. HOLLARD, *La fonction politique du poète dans la cité à l'époque d'Auguste: l'exemple d'Horace (Odes et Carmen saeculare)* (49-62), che dedica le sue attenzioni al contesto politico in cui si inseriscono le odi di Orazio (con osservazioni interessanti quando approfondisce il modo in cui l'immaginario poetico si mette al servizio di un immaginario politico fondato sul mito augusteo della *res publica restituta* e del destino eccezionale di Augusto, salvatore di Roma) e di H. C. GÜNTHER, *Horace: poetry and politics* (pp. 63-69): con le sue osservazioni sull'ode 3.2 e in particolare sul famoso *dulce et decorum est pro patria mori* letto in relazione alla personale esperienza del poeta nel contesto politico della sua epoca, si può considerare una voce un po' fuori del coro: reclama infatti un posto di rilievo per il vissuto oraziano nella comprensione del valore politico delle odi. L'ultimo contributo è di M. LOWRIE, *Le salut, la sécurité et le corps du chef: transformations dans la sphère publique à l'époque d'Horace* (71-86), uno studio che spicca perché è forse il solo interessato a gettare un ponte tra la dimensione privata, quella che ha portato a parlare del Venosino come

¹ Il termine 'lirica' è inteso non in relazione al canone alessandrino ma, in senso ampio, come comprensivo di forme meliche giambiche ed elegiache, tenendo conto del profilo dei contenuti connessi con le condizioni socio politiche della polis e del suo rapporto con l'uditorio: una poesia che B. GENTILI definisce "pragmatica quanto alla funzione e agli scopi paraneitici e didattici, cresciuta nell'ambiente del simposio o tra le vicende della vita militare e politica" (*Poesia e pubblico nella Grecia antica*. Da Omero al V secolo, Milano 2011, 60).